საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *მაია კოპალეიშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	85	100

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე თ. [signature]

თარიღი: 28.05.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

მაია კოპალეიშვილის

შეფასების დასაბუთება

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1, 36^3, 36^4 მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლის და კომპეტენტურობის მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: მაია კოპალეიშვილი - დაბადებული: 1964 წლის 20 ივნისს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით (თსუ); იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი (თსუ). ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლექტორი, სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 30 წელი. მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 12 წელი.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

1. **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 -ე მუხლის მესამე პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის -

როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატ მაია კოპალეიშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად კანდიდატი მაია კოპალეიშვილი დაჯარიმებულია საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევებისათვის, ჯარიმები გადახდილია დროულად. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის პროფესიონალიზმს, გულისხმიერებას, ერთგულებას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

რეკომენდატორები კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის მიმართ, გამოთქვამენ მოსაზრებას მის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობის თაობაზე. გამოარჩევენ ერთგულებას, შრომისმოყვარეობას, პრინციპულობას. კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი ან შემომწირველი. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის მიუკერძოებლობის, პრინციპულობის, სამართლიანობის შესახებ.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების

შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, მაია კოპალეიშვილის მხარედ ან დაზარალებულად ცნობის შესახებ ინფორმაცია არ მოიპოვება. კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. **პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:**

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, რეკომენდატორები უთითებენ მის მაღალ პროფესიულ რეპუტაციაზე. მაია კოპალეიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა ან ადმინისტრაციული წარმოება არ დაწყებულა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5. **ფინანსური ვალდებულება:**

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ მაია კოპალეიშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში აქვს: მიწის ნაკვეთი თბილისში, საცხოვრებელი სახლი სამტრედიაში, ოთხი მიწის ნაკვეთი სამტრედიაში, ბინა ბათუმში და სამი ბინა თბილისში. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ მოსამართლეობის კანდიდატი მაია კოპალეიშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[4] მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;

გ) წერის უნარი - 20 ქულა;

დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;

ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;

ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;

ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი მაია კოპალეიშვილი კარგად ფლობს სამართლის ნორმებს. 2005 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პირველი კოლეგიის გადაწყვეტილება №1/4/693.857.

აღსანიშნავია კანდიდატის გამოცდილება: იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოში მოსამართლე, კოლეგიის თავმჯდომარე და საკონსტიტუციო სასამართლოს მოსამართლე. გასაუბრებისას გამოიკვეთა, რომ ძირითად შემთხვევებში პასუხები სწორ სამართლებრივ შეფასებებს ეფუძნებოდა. მისი პასუხები, კანდიდატის გამოცდილებიდან გამომდინარე, შესაძლოა უფრო მეტად ყოფილიყო დასაბუთებული დისკრიმინაციის საკითხთან დაკავშირებით, ასევე იყო გარკვეული უზუსტობები უდანაშაულობის პრეზუმფციის საკითხთან მიმართებით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 15 ქულით.

2. **სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:**

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხებზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. მიმაჩნია, რომ კანდიდატის გასაუბრების მიმდინარეობისას მის მიერ გაცემული პასუხები უმეტეს შემთხვევებში იყო დასაბუთებული. ასევე გასათვალისწინებელია, რომ მას საერთო სასამართლოებთან ბოლო წლების განმავლობაში პრაქტიკული გამოცდილება არ ჰქონია, ამ მხრივ მოკლებული ვარ შესაძლებლობას შევაფასო მის გადაწყვეტილებათა დასაბუთებულობა საერთო სასამართლოების პრაქტიკის კუთხით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 17 ქულით.

3. **წერის უნარი:**

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ძირითად შემთხვევებში ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები ძირითადად გამოყენებულია სწორად. გადაწყვეტილება სტრუქტურულად აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის წერის უნარს ვაფასებ 17 ქულით.

4. **ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:**

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე კანდიდატის გასაუბრება, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი ძირითადად ინარჩუნებდა სიმშვიდეს, აზრს გადმოსცემდა გასაგებად. კანდიდატს შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 13 ქულით.

5. **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:**

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი მაია კოპალეიშვილი 2017 წელი -2019 წლის 5 დეკემბრის დროის მონაკვეთში მონაწილეობდა 170 საქმის განხილვაში, საკონსტიტუციო სასამართლოში მისი მონაწილეობით მიღებულია 32 გადაწყვეტილება, 80 განჩინება და 68 საოქმო ჩანაწერი. ასევე ასრულებდა სასამართლოს კოლეგიის თავმჯდომარის უფლებამოსილებას, რაც მიუთითებს მის მენეჯერულ უნარებზე.

კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. საგულისხმოა, რომ კანდიდატის საერთო სასამართლოებში სამოსამართლო უფლებამოსილების შეწყვეტიდან გასულია დიდი დრო.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 13 ქულით.

6. **აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:**

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატ მაია კოპალეიშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარსა და ღონისძიებაში: სამეცნიერო მივლინება - გერმანიის აკადემიური გაცვლითი სამსახურის (DAAD) სამეცნიერო სტიპენდია, შპაიერის ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა უნივერსიტეტის

საჯარო მმართველობის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი; სამეცნიერო კვლევა ადმინისტრაციული სამართლის თემაზე: „საჯარო მმართველობის რეფორმა და ადამიანის უფლებების დაცვა“, (გერმანია, შპაიერი); სამხრეთ კავკასიის სამართლისა და სასამართლო სისტემის რეფორმის რჩევები/კონსულტირება“; საერთაშორისო კონფერენციაზე მოხსენება თემაზე: საარჩევნო უფლება და გარდამავალი დემოკრატია - საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა მნიშვნელობა კონსოლიდირებული დემოკრატიისათვის, ბათუმი; მე-15 საერთაშორისო კონგრესი: „ევროპული და შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი“, ორგანიზებული (IRZ) და რეგენსბურგის უნივერსიტეტის პროფესორის რაინერ არნოლდის (Rainer Arnold) მიერ, რეგენსბურგის უნივერსიტეტი, (გერმანია); ბალტიისპირეთისა და შავი ზღვის რეგიონების ქვეყნების კონსტიტუციური მართლმსაჯულების ასოციაციის (BBCJ) მესამე კონგრესი; კონსტიტუციით დადგენილი ბალანსი სასამართლო აქტებზე საჯარო ხელმისაწვდომობის უფლებისა და პერსონალური მონაცემების ხელმისაწვდომობისაგან დაცვის უფლებას შორის და სხვა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 5 ქულით.

7. **პროფესიული აქტივობა:**

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი მაია კოპალეიშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. კანდიდატი არის ავტორი/თანაავტორი არაერთი სტატიის, სამეცინიერო პუბლიკაციისა და სახელმძღვანელოსი:

სამეცნიერო ჟურნალი „ადმინისტრაციული სამართალი“, სამეცნიერო რედაქტორი; სამეცნიერო რედაქტორი, ავტორთა კოლექტივის ავტორობით გამოცემული წიგნი: „ადამიანის უფლებები და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს სამართალწარმოების პრაქტიკა“; სამართლებრივი აქტის ძალადაკარგულად ცნობის საკითხისათვის., გვ. 170-179; გამომცემლობა: „სამართლის ჟურნალი“, თსუ, იურიდიული ფაკულტეტი თარიღი: 12, 2016. იგივე სტატია ინგლისურ ენაზე გამოქვეყნდა ჟურნალის იმავე ნომრის ინგლისურ ვერსიაში; საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა მნიშვნელობა კონსოლიდირებული დემოკრატიისათვის), გვ. 268-272. გამომცემლობა: „South Caucasus Law Journal“, თსუ-ის და გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) ერთობლივი გამოცემა. ორენოვანი (ინგლისური, რუსული) ჟურნალი. 2016 წელი; ადგილობრივი თვითმმართველობის ინსტიტუციონალური (სამართლებრივი მოწესრიგების) საფუძველი., გვ. 57-65. გამომცემლობა: „ალმანახი“, სერია: სახელმწიფო და სამართალი (II). საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის გამოცემა; სახელმწიფო აღმასრულებელი ხელისუფლებისა და ადგილობრივი თვითმმართველობის ურთიერთმიმართება, გვ.35-40. გამომცემლობა: „სამართალი“, საქართველოს იურისტთა კავშირი, 1998 წელი; ადმინისტრაციული საპროცესო სამართლის

სახელმძღვანელო, გვ. 332-355; 359-381 თბილისი, გამოცემულია გერმანიის ტექნიკური თანამშრომლობის საზოგადოების (GTZ) ფინანსური მხარდაჭერით. ავტორთა კოლექტივი; საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის კომენტარი, 23-ე, 24-ე მუხლების კომენტარი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2004 წელი და სხვა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 5 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ მაია კოპალეიშვილს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 85 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი:28.05.2021